



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

**SEMINARIO GENEALOGÍAS Y DERIVAS (DES)COLONIALES DEL
CONCEPTO DE TERRITORIO**

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-
2024-2526-UBA-DCT#FFYL

PROFESOR/A: PALLADINO LUCAS

1° CUATRIMESTRE 2025

AÑO: 2025

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE**

CÓDIGO N°: [NO COMPLETAR]

SEMINARIO: GENEALOGÍAS Y DERIVAS (DES)COLONIALES DEL TERRITORIO

MODALIDAD DE DICTADO: VIRTUAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL¹

CARGA HORARIA: 64 HORAS

1° CUATRIMESTRE 2025

PROFESOR: PALLADINO LUCAS

a. Fundamentación y descripción

Al transitar sitios web, conferencias, jornadas, artículos, numerosos trabajos interdisciplinarios de investigación, extensión y docencia en Ciencias Sociales y Humanidades en América Latina es posible observar una recurrencia del uso del concepto de territorio. Ciertamente el término es cada vez más popular desde que se hacen más fuertes, en la región, ciertas problemáticas y conflictividades vinculadas a los despojos, resistencias y luchas territoriales de movimientos étnico-territoriales (Escobar, 2014) o socioterritoriales (Mançano Fernández, 2005): mujeres, campesinos/as, afrodescendientes e indígenas (entre otros). Por cierto, para algunos/as intelectuales esto caracteriza un giro ecoterritorial (Svampa, 2019) o multiterritorial (Haesbaert, 2021). En este contexto el territorio aparece no sólo como una categoría de análisis de la Geografía, sino que también como categoría de la práctica o categoría nativa (Haesbaert, 2014, 2021) propia de los mismos agentes o grupos sociales que le dan sentido en el marco de sus procesos territorialización.

A pesar de la popularización del término, en estos espacios, la reflexión y la discusión teórico-epistemológica sobre el concepto tiene menor fuerza. En Geografía hemos observado cierto revisionismo histórico y genealógico que ha tratado críticamente la correspondencia naturalizada entre territorio-base material del Estado Nación (o “estadocentrismo”) propia de la Geografía Política clásica (Haesbaert, 2004; Elden, 2011; Raffestin, 1986; Souza, 1999) abordando las genealogías modernas y euro-occidentales (Elden, 2011). Estos estudios abrieron la categoría hacia el análisis situado de una multiplicidad de procesos, prácticas, dimensiones, agencias y escalas que construyen, producen o configuran territorios, más allá de la materialidad y estaticidad de la definición tradicional (Haesbaert, 2011). Ahora bien, observamos que en América Latina o Abya Yala existen entendimientos sobre el territorio que no sólo provienen de los marcos analíticos de las investigaciones académicas sino también de la mismas prácticas-políticas territoriales de diversos agentes sociales involucrados en la “diferencia colonial” (Mignolo, 2001). Entendemos que estas prácticas y experiencias *en el, sobre el y a través del* territorio provocan desplazamientos interpretativos a la tradición intelectual conceptual desde una perspectiva crítica al eurocentrismo y a la modernidad-colonialidad (Haesbaert, 2021).

En tanto aparece esta dualidad entre la creciente utilización (interdisciplinar e intercultural) y la incipiente reflexión nos proponemos en este seminario, rastrear, discutir y poner en diálogo estas perspectivas con la “tradición disciplinar” (Livingstone, 1991) de la Geografía. En términos generales teniendo como foco la pregunta de, si es posible una cosmo-política latinoamericanista del concepto (Palladino, 2021) cuando

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2023 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

los aportes epistémicos han sido tradicionalmente vectorizados en las preocupaciones europeas o bien eurocentristas. Es entonces una constante en este seminario la discusión epistemológica entre los aportes “nativos” del concepto como categoría “de la práctica” en clave latino-americana y las conceptualizaciones “analíticas” eurocentradas. Así, nos proponemos que los y las estudiantes puedan abordar estas discusiones organizando las perspectivas desde distintos ejes o momentos de discusión: en primer lugar, situaremos las prácticas y procesos que ubican su genealogía euro-occidental y moderna; en segundo lugar, indagaremos sobre las apropiaciones y derivas teórico-epistemológicas de las Ciencias Sociales, principalmente aquellas que tuvieron efecto en el campo disciplinar de la Geografía; finalmente, pretendemos rastrear y problematizar las propuestas epistémicas y los debates interdisciplinarios que aparecen desde de las conceptualizaciones existentes en el orden del territorio como categoría de la práctica en América Latina.

Las problematizaciones están estructuradas a partir de material bibliográfico de textos, estudios de caso y etnografías que permiten, también, aportar herramientas teórico-metodológicas para que los y las estudiantes adquieran experiencia en la lectura de los modos de construir conocimiento en diálogo interdisciplinar de la Geografía con otras Ciencias Sociales. Así, el seminario busca aportar a que los y las estudiantes obtengan herramientas para pensar sus propias trayectorias en proyectos de investigación, extensión y/o prácticas sociocomunitarias en y con diversos agentes sociales que participan en la construcción de territorios.

b. Objetivos:

Objetivo general:

- Reconocer distintas perspectivas sobre el territorio en Geografía teniendo en cuenta las genealogías euro-occidentales y los desplazamientos o derivas epistémicas desde distintas propuestas interdisciplinarias e interculturales latino-americanas.

Objetivos específicos:

-Introducir a las perspectivas teórico-epistemológicas sobre el territorio presentes tanto en la Geografía como en las Ciencias Sociales y Humanidades.

-Distinguir usos y apropiaciones del concepto de territorio como categoría analítica y de la práctica.

-Reconocer la historia conceptual genealógica del territorio y sus derivas epistemológicas, particularmente la recepción y resignificación en América Latina.

-Identificar los aportes de las posturas parciales, relacionales e integradoras acerca del territorio.

-Mapear las aproximaciones epistémicas emergentes y latino-americanas sobre el territorio como categoría de la práctica latino-americana.

-Otorgar herramientas de análisis para que estudiantes puedan identificar y manejar marcos teóricos y metodológicos referidos al territorio en contextos de investigación, docencia y extensión.

c. Contenidos:

Unidad N1: Genealogías euro-occidentales y coloniales del territorio

1.Genealogía euro-occidental. Territorio como categoría de la práctica y normativa europea. Historia conceptual y genealogía europea-occidental. Tierra, terreno y territorio en Stuart Elden. Territorio y Terror. Pragmática histórica. El territorio como tecnología política. Las prácticas y saberes de los Estados Modernos eurooccidentales.

2. De la genealogía moderno-colonial. La modernidad como colonialidad en la genealogía del territorio. Del “Estado territorial” al “Estado de población”. El territorio como categoría moderno-colonial. El Estado Territorial Moderno a las geo-grafías en Carlos Walter Porto Goncalvez.

Unidad 2: Genealogías académicas. Perspectivas parciales, relacionales e integradoras

1. Perspectivas parciales. ¿Una categoría de análisis de la geografía? La institucionalización del concepto en el ámbito universitario. Perspectivas en las ciencias sociales. Perspectivas parciales. Perspectivas materialistas e idealistas. Dimensión o concepción política, económica, antropológica-cultural y naturalista.

2. Perspectivas relacionales e integradoras. Giro espacial y posestructuralismo francés. Foucault y la microfísica del poder. Deleuze y Guattari, rizoma y el proceso de Territorialización-Desterritorialización-Reterritorialización. Territorios informacionales en Claude Raffestin. La territorialidad como control de acceso en Robert Sack. Territorios autónomos, cíclicos, móviles en Marcelo Lopes de Souza. Territorios zonas y territorios red. El aporte de la perspectiva relacional e integradora/híbrida y la multiterritorialidad en Rogerio Haesbaert.

Unidad N3: Genealogías de(s) coloniales y perspectivas latino-americanas

1. Genealogías de(s) coloniales. ¿Una categoría de la práctica? Del giro espacial al giro de(s) colonial, ecoterritorial y multiterritorial. Del espacio relacional al espacio múltiple. El concepto de territorio de r-existencia. El territorio redefinido desde la práctica política, resistencia y el diálogo de saberes de colectivos subalternos y movimientos étnico-territoriales. Pluriversidad epistemológica, diferencia colonial. El aporte de las miradas de las epistemologías del sur, diálogo de saberes. La inter-pluri-trans-multiterritorialidad y el desplazamiento epistémico de Rogerio Haesbaert.

2. Investigando territorios de r-existencia parte 1: la ontologización del territorio en la (cosmo)política étnica indígena y afro.

Del Giro lingüístico al Giro ontológico. El programa de las ontologías políticas en ciencias sociales y en los procesos de reterritorialización de movimientos étnico-territoriales, socioterritoriales o grupo subalternos. Territorios de diferencia en Arturo Escobar. El Perspectivismo amerindio y multinaturalismo de Viveiros de Castro. Conflictos ontológicos en Mario Blaser. La cosmopolítica en Isbel Stangers y Bruno Latour. La ontologización del territorio, ontologías y relaciones interétnicas. Los etnoterritorios. Revisando el concepto de “red” y territorio como canal desde la perspectiva indígena.

3. Investigando territorios de r-existencia parte 2: Territorio-cuerpo y cuerpo-territorio en (eco) feminismos. La cuestión de la movilidad y la red. El cuerpo en la escena de debate en ciencias sociales. Cuerpo y control de la Madre Tierra-Pachamama. Cuerpo, territorio y afecto. Cuerpo y resistencia, cuerpo-territorio como útero. La perspectiva del territorio-cuerpo y cuerpo- territorio en feminismos comunitarios, populares, ecofeminismos y geopolítica feminista decolonial.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:

Unidad 1 Genealogías euro-occidentales y coloniales del territorio

Unidad 1.1 Genealogía euro-occidental.

Bibliografía obligatoria

- Elden, S. (2010) Land, terrain and territory. Editado en: Progress in Human Geography. N 34 (6) pp. 799-817. Traducción interna para la Cátedra de Epistemología de la Geografía por Emanuel Ávila, Santiago Llorens y Lucas Palladino.
- Ratzel, F. (1898-1899) “El territorio, la sociedad y el estado.” En Gómez M. J., Muñoz, J. y Ortega N. (1982): El pensamiento geográfico. Madrid, Alianza. Pp. 193-203.

Bibliografía complementaria

- Agnew, J. (1994). ‘The territorial trap: the geographical assumptions of international relations theory’. Review of International Political Economy. 1 (1): 53-80.
- _____ (2005). “Sovereignty Regimes: Territoriality and State Authority in Contemporary World Politics”. Annals of the Association of American Geographers 95 (2): 437-461. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.2005.00468.x>
- _____ (2010). ‘Still trapped in territory?’. Geopolitics. 15 (4): 779-784
- Elden, S. (2013) *The Birth of Territory*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Deleuze G. y Guattari F. (2005 [1972]) “La maquina territorial primitiva” y “La maquina capitalista civilizada”. En: El anti-edipo. Capitalismo y esquizofrenia. Paidós. Bs. As. pp 151-159 y 229-246.
- Foucault, M. (2006) *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE), 2006.
- _____ (1994), «Nietzsche, la généalogie, l’histoire», en: Dits et écrits. 1954 – 1988. II.1970 - 1975, Paris, Éditions Gallimard, pp. 136 – 156.

Unidad 1.2 Genealogía moderno-colonial

Bibliografía obligatoria

- Porto Goncalvez, C.W (2015 {2002}) “Da Geografia a las geografías: um mundo em busca de nuevas territorialidades.” en CECENÑA, A. y SADER, E. (comps.), La guerra infinita: hegemonía y terror mundial, CLACSO, Buenos Aires. Pp. 217-256.

Bibliografía complementaria

- Haesbaert, R. (2021) *Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na “América Latina”*. Buenos Aires: CLACSO.

Unidad 2. Genealogías académicas. Perspectivas parciales, relacionales e integradoras

Unidad 2.1 Perspectivas parciales

Bibliografía obligatoria

- Haesbaert, R. (2011) “Definir territorio para entender la desterritorialización”. En El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI. Pp. 31-84.
- Raffestin, C. (1993) Cap. 1. “Crítica da Geografia Política” En *Por uma Geografia del poder*. San Pablo, Ática. Pp. 11-29.

Unidad 2.2 Perspectivas relacionales e integradoras.

Bibliografía obligatoria

- Deleuze, G., Guattari, F. (2008) “Introducción. Rizoma” En Deleuze G. Guattari, F. Mil mesetas, capitalismo y esquizofrenia. Valencia: Ed. Pre-Textos. Pp. 9-32.
- Haesbaert, R. (2011). (2011) “Definir territorio para entender la desterritorialización”. En El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI. Pp. 31-84.
- Raffestin, C.. (1993) Primeira parte. Cap. 3. “O poder” e Terceira parte. Cap.1. “o que é o territorio?”. En *Por uma Geografia del poder*. San Pablo, Ática. Pp. 51-60, 143-158.
- Sack, R. 1986. *Human Territoriality*. Cambridge: Cambridge Univ. Press. (cap. 1. The meaning of territoriality)
- Souza, M. 1995. “O território, sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento.” In: Castro, I. et al. (orgs.) *Geografia: conceitos e temas*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.

Bibliografía complementaria

- Arzeno, M, Torres, F. y Farías M. (2022) Los alcances del territorio: un análisis del uso del concepto en publicaciones científicas de geografía en Argentina. *Pampa, Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*. nro. 26, e0053.
- Benedetti, A. (2011). Territorio, concepto integrador de la geografía contemporánea. En: Souto (Comp.) *Territorio, lugar, paisaje. Prácticos y conceptos básicos en geografía*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Gottman, Jean. (1973). *The Significance of Territory*. Charlottesville: The University Press of Virginia.
- Haesbaert, R. (2011) “Territorialización y desterritorialización en Deleuze y Guattari.” En *El mito de la desterritorialización. Del fin de los territorios a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI. Pp, 84-118.
- Haesbaert, R. (2007) “Identidades Territoriais: entre a multiterritorialidade e a reclusão territorial (ou: do hibridismo cultural à essencialização das identidades)”. En: Haesbaert, R. *Identidades e territórios: questões e olhares contemporâneos*. Río de Janeiro: ACCES Editora, pp. 33-56.
- _____ (2010) *Da multiterritorialidade aos novos muros: paradoxos da des-territorialização contemporânea*. Rio de Janeiro. Mimeo
- Nates Cruz, B. (2011) “Soportes teóricos y etnográficos sobre conceptos de territorio.” En: *Coherencia*, Medellín, vol. 8, no 14. Pp. 209-229.
- Paulsen Bilbao, A. (2024). Territorio: reflexiones acerca de los aportes de Ratzel, Gottmann, Lacoste y Raffestin en el desarrollo conceptual de las geografías contemporáneas. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 33(1), 4–15. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v33n1.100582>
- Santos, Milton. (1999). O território e o saber local: algumas categorias de análise. *Cadernos IPPUR*, XIII(2).

- _____ (1994). O retorno do território. En: Santos, M. et al. (Orgs.). Território: Globalização e Fragmentação. São Paulo: Hucitec e ANPUR.
- Saquet, M. (2007). Abordagens e concepção de território. São Paulo: Expressão Popular.

Filmografia

- Fukunaga, C. (Director) (2009) “Sin nombre”. Canana Films.
- Nava, G. (Director) (1983) “El norte”. American Film Institute.

Unidad 3 Genealogías de(s) coloniales y perspectivas latino-americanas

Unidad 3.1 Genealogías de(s) coloniales

Bibliografía obligatoria

- Haesbaert, R (2021) O giro multiterritorial em uma abordagem de(s) colonial. Em Haesbaert, R. Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s) colonial na “América Latina”. Buenos Aires: CLACSO.
- Palladino, L. (2021). ¿Una cosmo-política del territorio? Diálogos entre la genealogía occidental y las geo-grafías latinoamericanas. PAMPA, (22). Disponible en: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/PAMPA/article/view/10139>
- Porto Goncalvez, C. W. (2013) La reinención de los territorios: la experiencia latino-americana y caribeña. In: Porto-Gonçalves, C. W. Territorialidades y lucha por el territorio em América Latina. Lima: Unión Geográfica Internacional. (Original publicado em 2008).

Bibliografía complementaria

- Cruz, V. C. 2017. Geografia e pensamento descolonial: notas sobre um diálogo necessário para a renovação do pensamento crítico. In: Cruz, V. C. e Oliveira, D. A. (org.) Geografia e giro descolonial: experiências, ideias e horizontes de renovação do pensamento crítico. Rio de Janeiro: Letra Capital.
- Mançano Fernandes, B. (2005). Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Revista OSAL, Observatorio Social de América Latina, (16). CLACSO. <https://web.ua.es/en/giecryal/documentos/documentos839/docs/bmfunesp-5.pdf>
- Halvorsen, S. (2018). Decolonising territory: Dialogues with Latin American knowledges and grassroots strategies. Progress in Human Geography, (XX)X, 1–25.
- Halvorsen, S. and Zaragocin, S., 2023. ‘Territory and decolonisation in the global souths’, Third World Thematics: a TWQ Journal, 6(4-6), 123-139
- Massey, D. (2004). Filosofia e Política da Espacialidade: algumas considerações. GEOgraphia, 4(12), 7-23.
- _____ (2008). Pelo espaço: uma nova política da espacialidade. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Porto Goncalvez, C. W. (2021). “Outros horizontes para a Geografia pela vida, pela dignidade e pelo território.” En Cátaneo Dilermando, 2021 et al (comps) “Geografia das R-existencias “. Ponga Grossa: Ed. Mostro dos Mares. Pp: 19 -39.
- Svampa, M. (2019). “Cap. 3. Alcances del giro ecoterritorial”. Las fronteras del

neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias. Guadalajara, Ed. Calas.

- Quijano, A. (2014). «Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina». En Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder: antología esencial, de Danilo Assis Clímaco y Aníbal Quijano, Primera edición. Colección Antologías. Buenos Aires: clacso

Unidad 3.2 Investigando territorios de r-existencia parte 1: la ontologización del territorio en la (cosmo)política étnica indígena y afro.

Bibliografía obligatoria

- Blaser, M. (2014): "Reflexiones sobre la ontología política de los conflictos medioambientales". Memorial University (Newfoundland).
- De La Cadena, M. (2020). Cosmopolítica indígena en los Andes: reflexiones conceptuales más allá de la «política». Tabula Rasa, 33, 273-311. DOI: <https://doi.org/10.25058/20112742.n33.10>
- Escobar, A. (2014) Territorios de diferencia: la ontología política de los “derechos al territorio”. En: Sentirpensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia, págs. 118-135. Ediciones UnAula, Medellín.
- Itzu Gutierrez Luna, D. (2021) “Territorialidades no-patriarcales. Una aproximación al estar-hacer-latir zapatista desde la recuperación-reconfiguración, resignificación de tejidos y rizomas territoriales autónomos”. En Cátaneo Dilermando, 2021 et al (comps) “Geografía das R-existencias “. Ponga Grossa: Ed. Mostro dos Mares. Pp. 157-173.
- Mansilla Quiñones, P. (2019). Geografías del no ser: la zona roja del conflicto mapuche como negación de las ontologías territoriales. In: Núñez, A., Aliste, E. e Molina, R. (Orgs.). (Las) Otras Geografías em Chile: perspectivas sociales y enfoques críticos. Santiago: LOM Ediciones
- Ramos, A. & Cañuqueo. (2018) “Para que el winka sepa que este territorio lo llamamos de otra forma” Producción de memorias y experiencias de territorio entre los mapuche de Norpatagonia. En Runa. 39.1: 23-40

Bibliografía complementaria

- Alvarez, C & Palladino, L. (2023) “Casa de Piedra: equívocos y conflictos territoriales por un sitio sagrado y patrimonial comechingón en la provincia de Córdoba”. *Revista del Museo de Antropología* 16 (2): 00-00
- _____ (2019) Lo que el GPS no registra. Diálogo de saberes y mapeo colectivo del territorio ancestral indígena de San Marcos Sierras, Córdoba. *Revista +E: Revista de Extensión Universitaria*, 9(10), 17-37. DOI: 10.14409/extension.v9i10
- Barabas, L. (2004) “La construcción de los etnoterritorios en las culturas indígenas de Oaxaca”. En: *Desacatos*. Núm. 14. Pp. 145-168.
- Echeverri, J. e BOTERO, R. 2002. Política territorial o territorializar la política: la Dirección Territorial Orinoquía Amazonía. In: *Parques con la gente II: política de participación social en la conservación*. Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Naturales de Colombia. Bogotá: Ministerio del Medio Ambiente.
- De Sousa Santos, B. (2014) Democratizar el territorio, democratizar el espacio. Entrevista con Susana Caló. Disponible en <https://marxismocritico.com/2014/02/03/democratizar-el-territorio-democratizar-el-espacio/>

- García, P. & Surreales, A. (2004) Tierra adentro: territorios indígenas y percepción del entorno. Lima: IWGIA.
- Quintero Weir, A. (2019). Fazer comunidade: notas sobre território e territorialidade a partir do sentipensar indígena na bacia do Lago de Maracaibo, Venezuela. Porto Alegre: Deriva.
- Rivera Cusicanqui, S. (2018). Un mundo ch'ixi es posible: ensayos sobre un presente en crisis. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Viveiros de Castro, E. (2004). Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation. Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America, 2(1): 3-22.
- _____ (1996). Os pronomes cosmológicos e o perspectivismo ameríndio. Mana, 2 (2), 115- 144. <https://doi.org/10.1590/S0104-93131996000200005>.

Unidad 3.3 Investigando territorios de r-existencia parte 2: Territorio-cuerpo y cuerpo-territorio en (eco) feminismos e indígenas.

Bibliografía obligatoria

- Cruz Hernández, D. (2017). Una mirada muy otra a los territorios-cuerpos femeninos. Solar, vol. 12, n. 1, p. 35-46.
- Echeverri J. A. (2004). Territorio como cuerpo y territorio como naturaleza: ¿diálogo intercultural? In: Surrallés, A. e García Hierro, P. (orgs.) Tierra adentro: territorio indígena y percepción del entorno. Copenhague: Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas.
- Haesbaert, R. (2020). Del cuerpo-territorio al território-cuerpo (de la tierra): contribuciones decoloniales. En: Cultura y representaciones sociales, Vol: 15, Núm. 29. Disponible en: <http://www.culturayrs.unam.mx/index.php/CRS/article/view/811/pdf>
- Zaragocin, Sofia. (2018). La Geopolítica del útero: hacia una geopolítica feminista decolonial en espacios de muerte lenta. En: Cruz, D. e Bayon, M. (orgs.) Cuerpos, territorios y feminismos. Quito: Abya Yala y Estudios Ecologistas del Tercer Mundo.

Bibliografía Complementaria

- Amira I. Ramírez Salgado. (2024) The body as territory: a movement perspective. Studies in Theatre and Performance 44:1, 201-217.
- Cabnal, L. (2010). Acercamiento a la construcción de la propuesta de pensamiento epistémico de las mujeres indígenas feministas comunitarias de Abya Yala. En acsur (Ed.). Feminismos diversos: el feminismo comunitario (pp. 10-25). Las Segovias: acsur.
- Colectivo Miradas Críticas del Territorio desde el Feminismo (2017). Mapeando el cuerpo-territorio. Guía metodológica para mujeres que defienden sus territorios. Quito: Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo.
- Hutta, J. S. (2020). Territórios afetivos: cartografia do aconchego como uma cartografia do poder. Caderno Prudentino De Geografia, 2(42), 63–89. Recuperado de <https://revista.fct.unesp.br/index.php/cpg/article/view/7883>
- Lindón, Alicia. (2012). «Corporalidades, emociones y espacialidades: Hacia un renovado betweenness». En Revista Brasileira de Sociologia da Emoção, 2012
- Segato, R. (2013). La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez.

Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado. Buenos Aires: Tinta Limón.

- Silva, Joseli Maria, y Marcio Ornat. 2016. «Corpo como espaço: um desafio à imaginação geográfica». En Pluralidades dos Sujeitos: representações e ações no território, 56-75. Porto Alegre–Brasil: Compasso Lugar e Cultura
- Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: defensas de la vida frente a los extractivismos. Nomadas 45: pp. 123-139.

Filmografía

- Villana, A, Gil, S. y Zarabata, S. (directores) (2011) “Resistencia en la línea negra”. Documental. Universidad de Sabiduría Ancestral.
- Guerra, C. (director) (2015) “El abrazo de la serpiente”. Ciudad Lunar Producciones.
- Tulián, M. (directora) (2014) “Territorio Sagrado”. Fundación Jahuey Han. Ministerio de Cultura de la Nación, Argentina.

e. Organización del dictado de seminario

El seminario / proyecto se dicta atendiendo a lo dispuesto por la resolución REDEC-2024-2526-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

Seminario cuatrimestral
El seminario se dictará completamente en modalidad virtual, con encuentros sincrónicos y asincrónicos. Cada encuentro se estructura en clases teórico y teórico prácticas divididas en dos partes: la primera parte está destinada a la exposición de los temas que corresponden a cada unidad temática. La segunda parte se estructura en actividades teórico prácticas y prácticas. Estas a su vez se dividirán en dos momentos. En primer lugar, se realiza la reseña y exposición oral de un autor/a de la bibliografía correspondiente. Cada reseña es obligatoria y deben al menos, reseñar un autor por estudiante. En segundo lugar, se trabajará bajo la modalidad de trabajos prácticos. Algunos de ellos entraran en los encuentros sincrónicos y otros en los asincrónicos. Los trabajos prácticos funcionan a partir de la unidad temática número 2 y tratan del análisis de casos, especialmente nos enfocaremos en filmografías (aunque también puede contemplarse la lectura de algunos estudios de casos específicos) que se vinculan con las temáticas desarrolladas en cada unidad. Para cada trabajo práctico se realizará la lectura y análisis de bibliografía específica a partir de determinados ejes o consignas y se trabajará de forma asincrónica. La nota final del seminario será el promedio de la nota de cada reseña, trabajo práctico y del trabajo integrador del seminario.

Carga Horaria:

La carga horaria mínima es de 64 horas (sesenta y cuatro) y comprenden un mínimo de 4 (cuatro) y un máximo de 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.
--

f. Organización de la evaluación

El sistema de regularidad y aprobación del seminario se rige por el Reglamento Académico (Res. (CD)

Nº 4428/17):

Regularización del seminario:

Es condición para alcanzar la regularidad de los seminarios:

- i. asistir al 80% de las reuniones y prácticas dentro del horario obligatorio fijado para la cursada;
- ii. aprobar una evaluación con un mínimo de 4 (cuatro) la cursada. Para ello el/la Docente a cargo dispondrá de un dispositivo durante la cursada.

Aprobación del seminario:

Los/as estudiantes que cumplan el requisito mencionado podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Si el trabajo final integrador fuera rechazado, los/as interesados/as tendrán la opción de presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo de vigencia de la regularidad. El/la estudiante que no presente su trabajo dentro del plazo fijado, no podrá ser considerado/a para la aprobación del seminario.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD: El plazo de presentación del trabajo final de los seminarios es de 4 (cuatro) años posteriores a su finalización.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y los/las Profesores a cargo del seminario.



Lucas Palladino